



PARECER JURÍDICO Nº 077 DE 2021.

OBJETO: Projeto de Resolução nº 14/21

AUTOR: Cátia Rodrigues

INTERESSADO: Comissão de Justiça e Redação

ASSUNTO (EMENTA): Dispõe sobre o programa “Adote uma caneca”.

Por ser atribuição dessa Assessoria Jurídica assessorar as Comissões Permanentes, emite-se parecer sobre o Projeto de Resolução nº 14/21, de autoria da vereadora Cátia Rodrigues.

1

**O presente Projeto está acompanhado dos seguintes elementos/documentos/anexos:**

- ☒ justificativa;
- ☐ impacto financeiro e orçamentário;
- ☐ cronograma físico financeiro;
- ☐ cláusula financeira;
- ☒ cláusula de vigência;
- ☐ cláusula revogatória;
- ☐ disposições transitórias;

**A ver da Assessoria Jurídica, o Projeto de Lei é:**

- ☐ constitucional com amparo no art. ;
- ☒ legal com amparo no art. 51 da LOM;
- ☐ inconstitucional por vício de iniciativa;
- ☐ inconstitucional com amparo no ;
- ☐ ilegal porque contraria dispositivos previstos em lei.

Art da lei.

**Assim, entende-se que:**

- ☒ não há óbice legal à sua tramitação, contudo o projeto não está apto a ser apreciado, devendo ser devolvido à autora para fazer ajustes.;
- ☐ há óbice à sua tramitação por contrariar dispositivos constitucionais e legais supra mencionados.

Compete à Assessoria Jurídica, órgão integrante da estrutura administrativa da Câmara Municipal de Formosa-GO, dentre outras atribuições, analisar e opinar sobre aspectos constitucional, legal, jurídico, regimental e de técnica legislativa das proposições.

O assistente jurídico no desempenho de sua função, na forma do art.133 da CF/88 e o art.2º, §3º c/c o art.7º, I, da Lei n. 8.906/1994, possui liberdade e autonomia para exprimir sua opinião técnica.

Ademais, importante registrar que o presente parecer, não obstante a sua importância para o processo legislativo, não tem efeito vinculante e tampouco caráter decisório, tendo as



**ESTADO DE GOIÁS**

**PODER LEGISLATIVO**

**CÂMARA MUNICIPAL DE FORMOSA**

---

autoridades a quem couber a sua análise plenos poderes para acolhê-lo, no todo ou em parte, ou rejeitá-lo.

De igual forma, destaca-se que esta peça não substitui o parecer da CJR ou de outras comissões competentes para apreciar a matéria, na forma regimental.

O projeto ora analisado está em desacordo com a técnica legislativa constante da Lei Complementar nº 95/98. Primeiramente a ementa não deve ser gravada toda em caixa alta; os artigos e o parágrafos não são negritados e nos artigos não se coloca o ponto até o artigo 9º. Pela recomendação do decreto nº 9.191, de 2017 deve-se usar em todo o texto a fonte calibri 12 para evitar discrepâncias nos projetos apresentados nesta Casa de Leis.

E ainda quanto à técnica legislativa no artigo 2º deve se trocar a palavra “vibras” por “fibras”.

No mais, não há outros apontamentos a serem realizados.

É o meu parecer salvo melhor juízo.

Formosa, 17 de maio de 2021.

ASSISTENTE JURÍDICO